

STAGEBEOORDELINGSFORMULIER

- # Naam stagiair/e: Gertjan Vis
- # Opleiding: Fontys Hogeschool Journalistiek
- # Stageplaats: RTL Nieuws
- # Redactie: binnenland/buitenland/Haagse redactie
- # Praktijkbegeleider: Suzanne Aalders
- # Stageperiode: 17 maart t/m 13 juni 2008
- # Tweede stage

A. Algemeen

1. Korte samenvatting van het verloop van de stage (ontwikkeling van de stagiair/e tijdens de stage):

Zie bijlage.

2. Productie:

	O	V	G
Kwaliteit		x	
Kwantiteit		x	

3. Oordeel over persoonlijke leerdoelen van de stagiair:

1)

Het maken van een goed beeldverhaal en het schrijven van een goede tekst: Dit ging Gertjan eigenlijk vanaf het begin goed af. Het had af en toe iets creatiever gemogen, maar de verhalen van Gertjan zaten over het algemeen prima in elkaar.

2)

Goede indicatie krijgen van de dagelijks gang van zaken op een grote journalistieke redactie. Hoe gaan collega's te werk?:
Gertjan heeft erg zijn best gedaan om zoveel mogelijk te leren van collega's. Hij observeerde alles wat er gebeurde en stelde ook veel vragen over het werk en de journalistiek in het algemeen. Op dit punt heeft Gertjan echt het maximale uit zijn stage gehaald.

3)

Goede productiesheets maken:
De sheets van Gertjan zagen er prima uit. Ze voldeden aan de eisen die wij stellen aan sheets en bevatten de juiste informatie. Ook slaagde Gert Jan erin de informatie duidelijk te ordenen.

4)

Goed meekomen op verschillende redacties, goed samenwerken in een team:
Gert Jan is van nature een erg rustige jongen. In een kippenhok als de redactie van RTL Nieuws wordt dan snel gedacht dat je onzeker en/of verlegen bent. Gertjan maakte dat steeds snel goed door gewoon zijn werk goed te doen en helder te communiceren.

5)

Selecteren en ordenen van informatie:
De eerste dagen bij binnenland vond Gert Jan het nog lastig om te bepalen welke onderwerpen geschikt zijn voor RTL Nieuws. Gaandeweg ging dit steeds beter. Gertjan stuurde verslaggevers over het algemeen met de juiste informatie op pad.

	O	V	G
Journalistieke (mediumspecifieke) vaardigheden		x	
Inzicht in organisatie en werkwijze van de redactie		x	
Inzicht in de functie van het medium		x	

B. Hoe beoordeelt u de journalistieke competenties van de stagiair/e?

	O	V	G
Onderwerpen en invalshoeken bedenken	x		
Plannen en organiseren		x	
Research en gebruik van bronnen		x	
Nieuwsgaring/ professioneel communiceren		x	
Interviewtechniek		x	
(Nieuws)selectie		x	
Scheiden feiten en commentaar		x	
Structureren		x	
Productie korte (nieuws)berichten, rubrieken			x
Productie meer omvattende producten (verslagen, interviews, langere artikelen)			x
Productie complexe producten		x	
Schrijfcapaciteiten: spelling, stijl, zinsbouw		x	
Redigeren		nvt	
Koppen en intro's maken		x	
Mediumspecifieke aspecten (omgaan met beeld, geluid)		x	
Doelgroepgerichtheid		x	
Creativiteit		x	
Algemeen kennisniveau		x	
Mediumspecifiek kennisniveau		x	
Achtergronden en verbanden zoeken		x	

C. Hoe beoordeelt u de journalistieke attitude van de stagiair/e?

	O	V	G
Inzet/ motivatie			x
Initiatief		x	
Deelname in vergaderingen		x	
Verantwoordelijkheidsgevoel		x	
Werktempo/ werken onder tijdsdruk		x	
Doorzettingsvermogen		x	
Flexibiliteit			x
Kritisch vermogen			x
Betrouwbaarheid		x	
Collegialiteit		x	
Communicatie		x	
Journalistieke ethiek		x	

D. Hoe beoordeelt u de geschiktheid van de stagiair/e voor de journalistiek/ dit medium?

1. Eindoordeel: **8**

uitgedrukt in een cijfer:	
<input type="radio"/> onvoldoende	4 en 5
<input type="radio"/> voldoende	6
<input type="radio"/> ruim voldoende	7
<input type="radio"/> goed	8
<input type="radio"/> uitstekend	9

2. Heeft u iets gemist in de vaardigheden/ kennis van de stagiair/e? Wat?

3. Hoe zou de opleiding deze leemte(n) kunnen opvullen?

4. Heeft u nog een advies aan de opleiding t.a.v. de stagevoorbereiding, het stageverloop of de stagebegeleiding?

5. Andere opmerkingen?